



Organisation internationale humaniste  
[www.worldwithoutwars.org/fr](http://www.worldwithoutwars.org/fr)

## Position au sujet des tensions croissantes causées par le programme nucléaire iranien

Date : le 19 Mars, 2012

Depuis que le rapport de l'Agence Internationale de l'Energie Atomique sur l'état actuel du programme nucléaire iranien<sup>1</sup> est paru en novembre 2011, Israël, les USA et leurs alliés ont rapidement intensifié leur critique du gouvernement iranien et de ses intentions réelles, face au démenti répété de Téhéran d'une quelconque tentative de développer l'arme nucléaire. Selon le rapport de l'AIEA le programme nucléaire de l'Iran pourrait avoir un but militaire.

Le débat tout autour du monde s'est échauffé au point qu'une attaque de l'Iran est devenue une nette possibilité. On peut y voir des similarités avec la progression qui a amené à la guerre contre l'Irak en 2003. Dans ce dernier cas les USA et leurs alliés sont partis en guerre sur la base d'un rapport du gouvernement qui a été vivement condamné lorsque l'invasion n'a pu trouver aucune preuve de l'existence d'un programme d'arme nucléaire ou de toute autre arme de destruction massive, alors que le rapport prétendait que de telles armes pourraient être lancées dans les 15 minutes suivant un signal donné par Saddam Hussein. Etant donné la manipulation cynique des populations occidentales par les gouvernements du Royaume Uni et des Etats Unis dans la montée vers la guerre d'Irak, toute preuve utilisée pour justifier une intervention militaire contre l'Iran devrait être mise à disposition pour être vérifiée de façon indépendante. Sans cela il n'y a aucune garantie que ce que l'on nous dit n'est pas un tissu de mensonges dont le but est de conduire une population réticente à entrer dans une autre guerre que nous ne pouvons nous permettre ni en termes de coûts économiques ni en termes de coûts humains.

Aujourd'hui plus que jamais le Moyen Orient est une région très instable et de nombreux analystes préviennent qu'une attaque contre l'Iran pourrait se transformer en un grave conflit impliquant d'autres pays possédant l'arme nucléaire. Les conséquences d'un tel conflit sont inimaginables.

**C'est pourquoi Monde Sans Guerres et Sans Violence appelle tous les pays du monde à :**

1. **Ne soutenir en aucune manière un coup militaire contre l'Iran**, et dénoncer officiellement toute attaque de cette sorte à tous les niveaux possibles, à l'ONU et dans les alliances militaires, et ne pas initier une attaque ni se joindre à une attaque si elle était commencée par un autre pays ou une autre coalition ;
2. **Soutenir l'établissement d'une Zone libre d'armes de destruction massive au Moyen Orient<sup>2</sup>**, aider à mettre en place une Conférence sur ce sujet comme il a été convenu à la Conférence de révision du TNP de 2010, la réaliser le plus tôt possible, et faire le maximum d'efforts diplomatiques lors de la conférence pour qu'elle se conclue avec succès.

Dans le traité de Non-Prolifération de 1970, les états ne possédant pas l'arme nucléaire acceptaient de ne pas rechercher d'armes nucléaires en échange de la promesse des états possédant l'arme nucléaire de se

---

<sup>1</sup> <http://s3.documentcloud.org/documents/265501/iaea-iran-report-nov-2011.pdf>

<sup>2</sup> Compris mais non limité à des armes nucléaires, biologiques et chimiques

défaire de leurs arsenaux nucléaires. Maintenant, plus de 40 ans plus tard, les 5 états nucléaires à l'intérieur du TNP jouissent toujours de leur statut privilégié et projettent d'investir des centaines de milliards de dollars dans la modernisation de leurs arsenaux nucléaires dans un avenir proche<sup>3</sup>. Pour chaque rapport que l'AIEA pourrait écrire au sujet de la non-conformité de l'Iran, il pourrait y en avoir cinq autres au sujet de la non-conformité cynique des USA, de la Russie, du Royaume Uni, de la France et de la Chine envers leur engagement au désarmement nucléaire. Compte tenu de cette situation il n'est pas surprenant que l'Inde, le Pakistan, Israël et la Corée du Nord aient décidé de rester en dehors du TNP et de développer leurs arsenaux nucléaires.

D'ici à ce que des discussions sérieuses sur l'abolition nucléaire commencent, il est probable que les tensions internationales continueront à augmenter en même temps que la prolifération nucléaire vers d'autres pays, spécialement ceux qui croient que la meilleure politique d'assurance pour leur survie repose dans la possession d'armes nucléaires.

Aspirant à éviter que des crises similaires apparaissent dans diverses régions du monde et afin d'empêcher la prolifération nucléaire, **Monde sans guerres et Sans Violence appelle :**

1. **tous les pays possédant l'arme nucléaire à montrer leur bonne foi dans la recherche de l'abolition nucléaire** en renonçant à la politique d'utilisation en premier, en réduisant l'importance des armes nucléaires dans leur doctrine militaire, en sortant leurs armes nucléaires de l'état d'alerte et en annulant leurs projets d'investir dans la modernisation de leurs arsenaux nucléaires;
2. **tous les pays du monde à soutenir l'interdiction des armes nucléaires**, à faire des efforts diplomatiques pour commencer des négociations sur une Convention sur les Armes Nucléaires ou un traité ou un ensemble de traités similaire qui interdirait la production et l'utilisation d'armes nucléaires et fournirait des mécanismes pour abolir les arsenaux nucléaires existants;
3. **tous les pays qui produisent de l'énergie nucléaire à réviser leur politique énergétique** et à explorer les possibilités de sources d'énergie propre et durable qui remplaceront graduellement leur dépendance envers les programmes nucléaires qui vont de pair avec la prolifération nucléaire.

Les armes nucléaires, et un conflit nucléaire potentiel, sont sans aucun doute parmi les menaces les plus grandes du monde d'aujourd'hui. Un Iran avec des armes nucléaires augmenterait encore plus ce risque. Monde Sans Guerres et Sans Violence lutte contre la prolifération des armes nucléaires et pour l'abolition progressive du nucléaire. L'histoire nous a montré que la meilleure voie vers le désarmement vient au travers de la diplomatie et non de l'intervention militaire.

---

<sup>3</sup> [http://www.defencemanagement.com/news\\_story.asp?id=17882](http://www.defencemanagement.com/news_story.asp?id=17882)